

OGGETTO: SUA PROVINCIA DI PIACENZA P/C DEL COMUNE DI RIVERGARO, PROCEDURA TELEMATICA APERTA SOPRASOGLIA COMUNITARIA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE E GESTIONE DELLE AREE VERDI COMUNALI, PERIODO 2020-2022 (RINNOVABILE FINO AL 2025); **VERBALE DELLA SEDUTA RISERVATA DEL RUP CON IL SUPPORTO DELLA COMMISSIONE DI GARA NOMINATA AI SENSI DELL’ART. 77 DEL D.LGS 50/2016, PER L’ESAME DELLE SPIEGAZIONI FORNITE DAL PRIMO CLASSIFICATO IN MERITO ALLA VERIFICA DI ANOMALIA ATTIVATA NEI SUOI CONFRONTI**

Il giorno **10 del mese di luglio dell’anno 2020**, alle ore 09:04, il RUP del Comune di Rivergaro (geom. Celso Capucciati) e la Commissione giudicatrice, assistiti dal segretario verbalizzante, si collegano su Skype per l’esame, in seduta riservata, delle spiegazioni fornite dal primo classificato (AGRIVERDE S.R.L., di seguito, anche solo, “la Società”) in merito alla verifica di anomalia attivata nei confronti di quest’ultimo dal RUP del Comune di Rivergaro.

A tal riguardo, il RUP richiama:

- ✓ il documento “*Verifica di congruità dell’offerta presentata da AGRIVERDE S.R.L.*”, inviato in data **20/06/2020** alla società AGRIVERDE S.R.L. (prot. prov. n. 15058 del 20/06/2020), con il quale il RUP ha richiesto spiegazioni ai sensi dell’art. 97, comma 6 del d.lgs. 50/2016. Ciò conformemente a quanto previsto dal paragrafo 24. Disciplinare di gara: “*Il RUP richiede per iscritto al concorrente, per il tramite dell’RFA, la presentazione, sempre per iscritto, delle spiegazioni, se del caso indicando le componenti specifiche dell’offerta ritenute anomale*”.

In particolare, con tale documento il RUP ha richiesto alla Società di dimostrare – entro il 06/07/2020, ore 12.00 – la “... *serietà, sostenibilità e affidabilità dell’offerta*” rispetto ai seguenti profili (secondo quanto dettagliatamente indicato nelle richieste medesima):

- non congruità dell’offerta economica rispetto a quanto indicato nella Relazione Tecnica;
 - anomalie in merito al costo del personale indicato;
 - sostenibilità economica e serietà dell’offerta presentata, anche in relazione agli elementi tecnici offerti;
- ✓ il documento “*Trasmissione spiegazioni in relazione alla verifica di congruità dell’offerta*”, inviato dalla Società il 06/07/2020 (registro di sistema SATER n. PI184462-20) in risposta alla richiesta di spiegazioni inviata da codesto RUP;
- ✓ il punto del paragrafo 24. del Disciplinare di gara, a mente del quale “*il RUP, con il supporto della commissione, esamina in seduta riservata le spiegazioni fornite dall’offerente e, ove le ritenga non sufficienti ad escludere l’anomalia, può chiedere, anche mediante audizione orale, ulteriori chiarimenti, assegnando un termine massimo per il riscontro*”.

*

Il RUP, supportato dalla Commissione giudicatrice, dà dunque lettura delle spiegazioni fornite dalla Società in merito alle spiegazioni richieste dal RUP medesimo ai sensi dell’art. 97, comma 6 del d.lgs. 50/2016.

Il RUP rileva che la Società ha risposto a quanto richiesto. Emergono tuttavia le seguenti due carenze:

1. nel giustificare il costo del personale impiegato per l’esecuzione del presente appalto, la Società ha fatto riferimento al Contratto Collettivo Agricoltura applicabile nella Provincia di Salerno.

Tralasciando, per il momento, ulteriori considerazioni in merito alla correttezza dell'applicazione territoriale di tale contratto, si dà atto che – contrariamente a quanto richiesto dal RUP – la Società non ha fornito spiegazioni in merito *“al significativo scostamento rispetto alle tabelle ministeriali menzionate [i.e. le tabelle ministeriali “Multiservizi”, applicabili per analogia in assenza di specifiche tabelle ministeriali per il settore dell’Agricoltura] e alla richiamata stima del costo del personale elaborata dallo stesso Comune di Rivergaro [i.e. € 78.389,50]”* (cfr. pag. 3 del documento *“Verifica di congruità dell’offerta presentata da AGRIVERDE S.R.L.”* del 20/06/2020);

2. mancata chiara indicazione del costo per la realizzazione dell’area verde offerta in sede di gara.

Il RUP, d’accordo con la Commissione giudicatrice, dispone dunque:

- ✓ di richiedere ulteriori chiarimenti ad AGRIVERDE S.R.L., conformemente a quanto previsto dal Disciplinare di gara, in relazione ai due aspetti di cui sopra, assegnando alla Società un ulteriore termine di n. 5 (cinque) giorni per rispondere;
- ✓ di rinviare la presente seduta e tutte le valutazioni di merito circa la serietà, sostenibilità e affidabilità dell’offerta della Società, ad un successivo momento in cui si avranno a disposizione tutti gli elementi di valutazione;
- ✓ in relazione al costo del personale, di richiedere a Confagricoltura Piacenza un supporto tecnico circa il costo del lavoro risultante dal Contratto Collettivo territorialmente applicabile nella Provincia di Piacenza (indicato nelle tabelle retributive in vigore dal 01/04/2019, disponibili al link seguente: <https://www.ebapiacenza.it/tabelle-salariali/>), al fine di verificare se il costo risultante da tale contratto sia superiore (o inferiore) rispetto a quello indicato dal Contratto Collettivo territorialmente applicabile nella Provincia di Salerno.

A tal fine, il RUP dà disposizione affinché la Responsabile per la Fase di Affidamento della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza sottoponga a Confagricoltura Piacenza il seguente quesito:

“Riportiamo di seguito un estratto del CCNL Agricoltura di Salerno, che una società - partecipante ad un appalto da noi bandito - ha dichiarato di applicare:

TABELLA CCNL PER OPERAI AGRICOLI E FLOROVIVAISTI DELLA PROVINCIA DI SALERNO

RETRIBUZIONE GIORNALIERA OPERAI AGRICOLI A TEMPO DETERMINATO IN VIGORE DAL 01/04/2019					
AREA 1	TOTALE	3° ELEMENTO 30,44%	TOT. PREVIDENZIALE	TRATT. LEGGE - CAC	TOTALE NETTO
LIVELLO 1	€ 60,99	€ 18,57	€ 79,56	€ 7,59	€ 71,97
LIVELLO 2	€ 56,41	€ 17,17	€ 73,58	€ 7,02	€ 66,56
AREA 2	TOTALE	3° ELEMENTO 30,44%	TOT. PREVIDENZIALE	TRATT. LEGGE - CAC	TOTALE NETTO
LIVELLO 1	€ 54,78	€ 16,68	€ 71,46	€ 6,82	€ 64,64
LIVELLO 2	€ 50,05	€ 15,24	€ 65,29	€ 6,23	€ 59,06
AREA 3	TOTALE	3° ELEMENTO 30,44%	TOT. PREVIDENZIALE	TRATT. LEGGE - CAC	TOTALE NETTO
LIVELLO 1	€ 40,64	€ 12,37	€ 53,01	€ 5,06	€ 47,95

È corretto ritenere che l'Area 2, Livello 2 della tabella sopra-riportata coincide con "2 Area - 4 livello qualificato" della Tabella retributiva braccianti avventizi dal 01 aprile 2019 della Provincia di Piacenza? E che l'Area 3, Livello 1 coincide con "3 Area - 5 livello comune"?

Stiamo infatti facendo una verifica sui costi del personale e, a parità di livello, quelli della Provincia di Piacenza risulterebbero più alti rispetto a Salerno”.

Il RUP dispone che il presente verbale venga esteso alla RFA ai fini della presentazione a Confagricoltura Piacenza del quesito di cui sopra.

Il RUP dichiara chiusa la seduta alle ore 09:26 del giorno 10 luglio 2020 e libera la Commissione.

Letto, approvato e sottoscritto.

Piacenza, 10 luglio 2020.

IL RUP

(Geom. Celso Capucciati)

IL PRESIDENTE

(Arch. Stefano Tamengo)

IL COMMISSARIO

(Dott. Fabio Mazzocchi)

IL COMMISSARIO

(Dott.ssa Cristina Grisleri)

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

(Dott. Andrea Tedaldi)

<u>Originale, firmato, depositato agli atti.</u>
--